

Готовы ли воспитатели дошкольных учреждений к реализации содержания образовательной области «Познавательное развитие»?

И.Б. Румянцева

В статье представлены результаты исследования готовности педагогов дошкольных образовательных учреждений к реализации содержания образовательной области «Познавательное развитие» Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Выявлены затруднения педагогов в организации интегрированной образовательной деятельности детей дошкольного возраста.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

интегрированная образовательная деятельность, интеграция образовательных областей, готовность к интегрированному обучению.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО) отмечается, что «развитие личности, мотивации и способностей детей» необходимо обеспечивать в различных видах деятельности, охватывая при этом пять взаимодополняющих образовательных областей (пункт 2.6). При этом в стандарте не выделены отдельные разделы «Ознакомление с окружающим» и «Развитие элементарных математических представлений», а заявлена интегрированная образовательная область «Познавательное развитие», в которой заложены компетенции, связанные с целостными представлениями дошкольника об окружающем мире. По нашему мнению, формирование этих представлений у детей дошкольного возраста возможно только в условиях интегрированного подхода. В связи с этим одним из этапов нашего исследования, связанного с профессиональной подготовкой педагогов к интегрированному обучению [2, 4], стало:

– изучение отношения и готовности педагогов к организации интегрированной образовательной деятельности в дошкольных образовательных учреждениях (ДОУ);

– определение степени активности педагогов в применении интегрированного подхода к обучению детей дошкольного возраста;

– изучение основных трудностей в организации интегрированной образовательной деятельности детей в зависимости от опыта применения интегрированного подхода в своей профессиональной деятельности.

Для этого в 2013 году было проведено анкетирование 120 педагогов, работа-

ющих в ДОУ Ивановской и Владимирской областей. В предварительной беседе с педагогами было выявлено, что они имеют разный опыт применения интегрированного подхода к образовательной деятельности. Исходя из временного и количественного показателей их опыта организации интегрированной образовательной деятельности, опрашиваемые педагоги были разделены на три экспериментальные группы.

Первую группу (гр. 1) составили 22 педагога (МДОУ № 1, г. Приволжск, и МДОУ № 6, г. Шуя), работающие по программе «Математика вокруг нас» (авторы И.И. Целищева, И.Б. Румянцева, издательство «ИЛЕКСА», 2008 г.). Одна из основных задач данной программы – формирование целостных представлений детей об окружающем мире. Эта задача достигается в процессе целенаправленной организации интегрированной образовательной деятельности [3, 5]. Поэтому педагоги гр. 1 имели большой опыт в применении интегрированного подхода, хорошо знали теоретико-методические основы интегрированного обучения.

Вторую группу (гр. 2) составили 26 педагогов, имеющие среднее профессиональное педагогическое образование, освоившие дисциплину по выбору «Развитие математических представлений детей дошкольного возраста по программе «Математика вокруг нас»» как студенты заочной формы обучения Шуйского филиала ИвГУ. В ходе педагогической практики они организовывали интегрированную образовательную деятельность детей по программе «Математика вокруг нас» (МДОУ № 17, 22, 23, г. Кинешма; МДОУ № 41, 42, г. Наволоки Ивановской области;

МДОУ № 23, г. Ковров Владимирской обл. и др.).

Третью группу (гр. 3) составили 72 педагога Ивановской области, работающие по программам «Детство», «Радуга», «Развитие», «От рождения до школы», «Истоки», «Детский сад 2100» и др. В ходе беседы мы выявили, что они имеют большой опыт организации однопредметной образовательной деятельности. Опыт же организации интегриро-

ванной образовательной деятельности у них небольшой.

Остановимся на анализе результатов анкетирования. Один из вопросов анкеты был связан с тем, как оценивают педагоги ДОУ необходимость разработки технологии интегрированного обучения и её внедрения в практику работы ДОУ. Были получены результаты, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Результаты ответов на вопрос: «Нуждается ли практика дошкольного образования в разработке и внедрении путей организации интегрированной образовательной деятельности?»

Мнение педагогов	Гр. 1	Гр. 2	Гр. 3
	Кол-во педагогов %	Кол-во педагогов %	Кол-во педагогов %
Да, нуждается	53%	40%	40%
Да, нуждается, т.к. это отражено во ФГОС ДО	47%	40%	48%
Нуждается в значительной степени	–	20%	4%
Внедрение желательно, но необязательно	–	–	4%
Не нуждается	–	–	–
Затрудняюсь ответить	–	–	4%

Как видно из таблицы, отношение к проблеме, указанной в вопросе, у педагогов разное. В целом же следует отметить, что большинство опрошенных педагогов признают необходимость основательной разработки технологии интегрированной образовательной деятельности и её внедрения в практику ДОУ.

Это связано и с тем, что большинство педагогов или на собственном опыте убедились в эффективности данной технологии, или знакомы с исследованиями, связанными с интегрированным обучением (о технологии интегрированного обучения детей дошкольного возраста активно начали говорить с конца 90-х гг.). Но ответы педагогов показали, что чем больше собственный практический опыт реализации технологии интегрированного обучения, тем сильнее педагоги осознают необходимость её внедрения в систему современного дошкольного образования.

Этот вывод подтверждает и анализ ответов на второй вопрос анкеты: «Организуете ли Вы интегрированное обучение детей в своей профессиональной деятельности?». Наибольший процент педагогов, «постоянно» или «часто» организующих интегрированное обучение детей, наблюдался в гр. 1 (в сумме 93%). В гр. 2 суммарное количество таких педагогов 75%. В гр. 3 некоторые

педагоги организуют интегрированное обучение «очень редко» (8%).

Одну из причин таких статистических результатов мы видим в особенностях тех образовательных программ, по которым работают педагоги экспериментальной группы. Общее представление о содержании образовательной области «Познавательное развитие» даётся во ФГОС ДО (пункт 2.5), и в связи с этими положениями стандарта нас заинтересовала проблема понимания педагогами тех инновационных направлений, которые заложены в данном документе. В частности, педагогам было предложено ответить на вопрос, связанный с тем, в ходе какой образовательной деятельности достижимы задачи образовательной области «Познавательное развитие».

Выяснилось, что педагоги гр. 1 и гр. 2 осознают интегративный характер образовательной области «Познавательное развитие» и считают, что её задачи должны решаться или в процессе сочетания однопредметной и интегрированной образовательной деятельности, или в ходе только интегрированной образовательной деятельности. 20% педагогов гр. 3 затруднились ответить на вопрос, а 4% считают, что задачи образовательной области «Познавательное развитие» решаемы в ходе однопредметной образовательной деятельности.

Несмотря на различное понимание степени значимости интегрированного обучения детей, педагоги всех трёх групп испытывают одинаковые затруднения при организации интегрированного обучения в следующих видах профессиональной деятельности:

- планирование интегрированной образовательной деятельности;
- проектирование содержания интегрированного занятия;
- решение педагогических задач интегративного характера;
- распределение времени в ходе интегрированной образовательной деятельности;

– составление графических обобщающих моделей, понятий, явлений окружающего мира, позволяющих формировать целостные представления.

В ходе анкетирования для нас было важно узнать, какие пути повышения качества интегрированной образовательной деятельности в ДОУ видят педагоги. Им предлагалось оценить по пятибалльной шкале пять направлений, по которым возможно активизировать работу. Педагоги могли внести и свои предложения. Результаты ответов на этот вопрос анкеты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты ответов на вопрос: «Что необходимо предпринять, на ваш взгляд, для уменьшения степени затруднений педагогов ДОУ в организации интегрированного обучения детей?»

Мнение педагогов	Гр. 1	Гр. 2	Гр. 3
	Ранг суммарной оценки	Ранг суммарной оценки	Ранг суммарной оценки
Необходима организация научно-педагогических исследований по проблемам интегрированного обучения и только затем внедрение в педагогический процесс дошкольного учреждения	5	5	5
Необходима разработка программ по интегрированному обучению дошкольников	1	3	4
Необходима методическая разработка содержания интегрированных занятий по конкретным программам	3	4	1
Необходима организация обмена опытом педагогов, реализующих на практике идеи интегрированного обучения	2	2	3
Необходима организация специальных курсов повышения квалификации педагогов ДОУ по вопросам интегрированного обучения	4	1	2

Ранжирование выборки, связанной с суммарной оценкой педагогами предлагаемых направлений деятельности по уменьшению степени затруднений в организации интегрированного обучения, позволило сделать следующие выводы:

1. Педагоги гр. 1 (имеющие опыт работы по программе «Математика вокруг нас») видят в качестве основного выхода из затруднений «разработку программ по интегрированному обучению». В ходе уточняющей беседы мы выяснили, что они знакомы лишь с одной программой интегрированного обучения (И.И. Целищевой, И.Б. Румянцевой). Но у педагогов возникает профессиональный интерес и к другим аналогичным программам, что свидетельствует о наличии у них желания расширять свой профессиональный кругозор.

2. Педагоги гр. 2 придают большое значение специальным курсам повышения квалификации педагогов ДОУ по вопросам интегрированного обучения. После

знакомства с особенностями программы «Математика вокруг нас» (в рамках учебной дисциплины по выбору студентов заочной формы обучения) у педагогов возникает естественное желание повысить свою компетентность в этом вопросе, познакомиться и с другими программами и технологиями интегрированного обучения. Это значит, что организованный нами курс стимулирует педагогов к профессиональному саморазвитию.

3. Педагоги гр. 3, имеющие небольшой опыт организации интегрированной образовательной деятельности, в качестве основного средства преодоления профессиональных трудностей видят «методическую разработку содержания интегрированных занятий по конкретным программам», т.е. связывают пути преодоления своих затруднений с детализацией образовательного процесса в рамках конкретного занятия. Это говорит о том, что педагоги гр. 3 не всегда глубоко понимают теоретическую осно-

ву программы, по которой они работают, не осознают, что не всякая программа ориентирована на организацию интегрированного обучения детей дошкольного возраста. По нашему мнению, изменить такую профессиональную позицию педагогов возможно в ходе изучения специальных курсов, знакомящих с программами и технологиями интегрированного обучения в ДОУ.

Наряду с этим отметим, что все три группы практиков недооценивают роль научно-педагогических исследований по проблемам интегрированного обуче-

ния. Это мы связываем с тем, что они не всегда видят возможности реализации научной теории в своей профессиональной деятельности, им «удобнее работать с конкретикой, с конкретными методическими разработками».

При этом педагоги всех групп высоко оценили развивающие функции интегрированного обучения детей дошкольного возраста. Ранжирование количества выборов той или иной функции интегрированного обучения позволило представить результаты в таблице 3.

Таблица 3

Результаты ответов на вопрос: «Как вы оцениваете функции интегрированного обучения детей дошкольного возраста?»

Мнение педагогов	Гр. 1	Гр. 2	Гр. 3
	Ранг кол-ва выборов	Ранг кол-ва выборов	Ранг кол-ва выборов
Обеспечение более эффективного формирования знаний и умений детей по каждому разделу программы, включённому в содержание интегрированной образовательной деятельности	6	4	8
Обеспечение формирования целостной картины мира у дошкольников	1	3	3
Закладывание основ метапредметных знаний и умений дошкольников	5	5	7
Развитие самостоятельности и познавательной активности дошкольников	4	1	5
Развитие познавательных интересов дошкольников	3	2	2
Обеспечение большой плотности содержания образовательной деятельности	7	6	4
Усиление воспитательной направленности образовательного процесса	8	8	6
Обеспечение здоровьесбережения детей	2	7	1

Как видно из таблицы, педагоги по-разному оценивают степень значимости и других функций интегрированного обучения. Учитывая то, что педагоги гр. 1 имеют опыт работы в системе интегрированного обучения, мы считаем, что их оценки функций более объективны, они соответствуют реальности. Педагоги, имеющие небольшой опыт интегрированного обучения детей, как и не имеющие его вообще, неглубоко осознают специфику и особенности этого вида обучения.

Таким образом, результаты анкетирования педагогов ДОУ показали:

– педагоги с разным опытом организации интегрированной образовательной деятельности по-разному оценивают значение такого обучения детей для реализации задач образовательной области «Познавательное развитие» и имеют разную степень готовности к его организации в своей деятельности;

– в целом 88% опрошенных педагогов ДОУ отмечают необходимость разработки и внедрения технологий организации интегрированной образовательной деятельности детей в практику работы;

– из 120 опрошенных педагогов-практиков 76% считают, что задачи образовательной области «Познавательное развитие» должны решаться в ходе интегрированной образовательной деятельности или сочетания этой деятельности с однопредметной деятельностью.

Выявленные проблемы свидетельствуют о необходимости специальной подготовки педагогов ДОУ к интегрированному обучению детей дошкольного возраста. Наш опыт показывает, что это возможно в процессе профессиональной подготовки будущих воспитателей в рамках специальных учебных дисциплин интегративного характера. Для работающих педагогов необходима

организация специальных учебных курсов по проблемам интегрированного обучения дошкольников.

Литература

1. Играем вместе с детьми: развитие игровой деятельности у детей. Программа по обучению, воспитанию и развитию детей дошкольного возраста / Под ред. С.А. Лебедевой. – Москва : ИЛЕКСА, 2009. – 165 с.

2. Румянцева, И.Б. Актуальность развития готовности воспитателей ДОУ к решению профессиональных задач в системе интегрированного обучения / И.Б. Румянцева // Научный поиск, № 4.1, 2012. – С. 57–59.

3. Румянцева, И.Б. Результаты математической подготовки к школе дошкольников в усло-

виях педагогической интеграции / И.Б. Румянцева // Начальная школа, № 3, 2013. – С.17–21.

4. Румянцева И.Б. Структура готовности студентов к организации интегрированной образовательной деятельности детей / И.Б. Румянцева // В мире научных открытий, № 1.4 (37), 2013. – С.126–142.

5. Румянцева, И.Б. К вопросу об интегрированном обучении детей в системе дошкольного образования / И.Б. Румянцева // Начальная школа плюс До и После, № 6, 2013. – С. 44–50.

Ирина Борисовна Румянцева – канд. психол. наук, доцент кафедры математики, физики и методики обучения Шуйского филиала ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», г. Шуя, Ивановская обл.