

**Об активных методах и формах
освоения студентами содержания
Образовательной системы
«Школа 2100»**

Л.А. Фролова

«Школа 2100» как современная лично-ориентированная образовательная система для массовой школы, которая полностью соответствует государственной политике, направлениям модернизации российского образования и эффективно реализует идеи развивающего образования, непрерывно и преемственно от дошкольного возраста до окончания общеобразовательной школы, заслу-

живает того, чтобы будущие учителя начальных классов за период обучения в вузе освоили ее содержание.

С этой целью на факультете педагогики и методики начального образования Магнитогорского государственного университета используются активные методы и формы обучения, позволяющие студентам освоить не только содержание данной образовательной системы, но и основные ее технологии. На занятиях студенты учатся самостоятельно составлять план лекции, участвуют в экспресс-опросах, например: «Назовите основной метод обучения грамоте по учебнику "Моя любимая азбука" (название с 2008 г. – "Букварь"). Укажите авторов учебника "Капельки солнца". Перечислите основные приемы реализации про-граммных требований в учебниках "Детская риторика"».

В качестве домашнего задания студенты проектируют интегрированный урок чтения и письма в период обучения грамоте или урок русского языка по проблемно-диалогической технологии, а также урок чтения в технологии формирования типа правильной читательской деятельности младших школьников.

Хорошим подспорьем для составления конспектов уроков выступают методические рекомендации Е.В. Бунеевой, О.В. Прониной, Л.Ю. Комиссаровой, М.А. Яковлевой и других авторов Образовательной системы «Школа 2100».

Для организации самостоятельной работы студентов предусмотрено конспектирование статей из журнала «Начальная школа: плюс – минус» (с 2002 г. «Начальная школа плюс До и После»), например: Бунеева Е.В. Еще раз о работе с текстом на уроках чтения. 1999, № 10. С. 18–27; составление плана статьи, например: Сергина Н.А. «Диалог с текстом» на уроках чтения. 2003, № 3. С. 15–20; обзор журнальных статей, например по теме группового взаимодействия учащихся: Леонтьев А.А. Психология коллективной деятельности. 2002, № 11. С. 3–6 и Кузнецова И.В. Почему нужно работать в группах? 2002, № 11. С. 16–21.

В формы отчетности (зачет, экзамен) включаются творческие за-

дания на основе исследовательской деятельности студентов, например: составить 10 упражнений для запоминания к слову с непроверяемым написанием (*газета, корабль, костер, металл*) или 15 упражнений для работы с текстом до чтения, в ходе чтения, после чтения художественного произведения.

Большинство заданий выполняет в группах по 6 человек. Например, требуется проанализировать учебники русского языка для 2, 3, 4-го классов. Каждый член группы прослеживает реализацию одной сквозной линии курса: формирование функциональной грамотности, овладение умениями и навыками различных видов устной и письменной речи, работа по орфографии, развитие у детей чувства языка, деятельностный подход в обучении, организация самоконтроля и самооценки.

Будущие учителя осваивают приемы работы со словом на уроке русского языка, позволяющие значительно обогатить словарный запас учащихся: упражнения с «Толковым словарем», помещенным в учебнике, сочинение на тему «Уроки слова», рассказ о слове по плану (учебник для 4-го класса, с. 197), нахождение синонимов, слов в переносном значении, продолжение тематических групп слов (там же, с. 111), упражнение «Узнай слово по толкованию его значения», многочисленные словообразовательные упражнения, работа с фразеологизмами (учебник для 3-го класса, с. 64) и др.

При сравнительном анализе различных учебно-методических комплексов студенты убеждаются в том, что на сегодняшний день в учебниках Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой, О.В. Прониной наилучшим образом организован самоконтроль и самооценка учащихся. Это и порядок всех видов разбора, и перечень изучаемых понятий, и «подсказки» (учебник для 4-го класса, с. 203), и памятки-алгоритмы (там же, с. 204–205), и вопросный план для поэлементного анализа ответа ученика (там же, с. 127), и самодиктанты, и взаимодиктанты (там же, с. 196), и рубрика «Это ты знаешь и умеешь» с тестовыми заданиями открытого типа с дополнением и сво-

бодным изложением (там же, с. 189), и др. Анализируя «Дневник школьника», студенты приходят к выводу о необходимости планомерной и систематической работы по формированию самостоятельности в оценочной деятельности школьников: в начале учебного года, в конце учебного года, ежеурочно, ежедневно, еженедельно.

Таким образом, активизация деятельности студентов обеспечивает освоение ими содержания и образовательных технологий Образовательной системы «Школа 2100».

Любовь Андреевна Фролова – канд. пед. наук, профессор кафедры русского языка, литературы и методик их преподавания Магнитогорского государственного университета, г. Магнитогорск.